



* Reynsla af mati umsókna

*Gréta Björk Kristjánsdóttir, rannsóknarstjóri
verkfræði- og náttúruvísindasviðs, Háskóla Íslands*

Kynningarfundur um Marie Curie, Mánudaginn 5. september kl. 9:00 - 15:00, Grand Hótel
Reykjavík, Sigtúni 35, 105 Reykjavík

- * Þetta er mín persónulega skoðun og reynsla af matinu
- ekki skoðun ESB, Rannís eða annarra matsmanna
- * Þetta eru aðeins almennar ráðleggingar, ekki lykillinn
að því að fá styrkta umsókn
- * Mínar ráðleggingar litast af lestri á umsóknum í
Environmental Panel eingöngu
- * Kynningin fer fram á einhvers konar Ísl-Ensku,
vinsamlegast afsakið enskuslettur og lélegar þýðingar

*Fyrirvari

- * Er Rannsóknarstjóri hjá Verkfræði og náttúruvísindasviði HI
Aðstoðarritstjóri Jökuls
Meðlimur í IceARMA (Félagi rannsóknarstjóra á Íslandi, <http://icearma.is/>)
- * Var áður nýdoktor í Cambridge Univ, UK
Fornloftslagsrannsóknir í Norður Atlantshafi
- * PhD í jarðfræði frá the University of Colorado at Boulder
- * BSc og MSc í jarðfræði frá Háskóla Íslands

* Hver er ég?



- * Mín reynsla
- * Hverjir eru þessir matsmenn?
- * Hvað gera matsmenn?
- * Mat MSCA IF umsókna
 - Þrír yfirflokkar
 - Ellefu undirflokkar
- * Lokapunktur



*Yfirlit

MSCA IF

Heima við:

- * Las yfir rafrænar umsóknir og skilaði Individual Evaluation Report í sérstakri vefgátt
- * Sem bæði Matsmaður og Rapporteur

Í Brussel:

- * Consensus meetings í 5 daga frá 8:30-18:30
- * Skrifa Consensus report
- * Consensus report verður svo að Evaluation Summary Report (ESR)

Önnur H2020 köll

Heima við eingöngu:

- * Las yfir rafrænar umsóknir, skilaði Individual Evaluation Report í vefgáttinni
- * Consensus meeting online
- * Skrifa Consensus report online
- * Consensus report verður svo að Evaluation Summary Report (ESR)

*Mín reynsla

- * Mér þótt mun skemmtilegra að taka þátt í MSCA matinu
- * Meiri vinna en einstök stemmning
- * 200 matsmenn úr líf- og umhverfisvísindum saman komnir í Brussel til að vinna að sama markmiði
- * Vorum öll í sömu byggingu á mismunandi hæðum.
- * Hver Vice Chair með 10-12 manna hóp matsmanna til að sjá um
- * Færð svo massíva stundaskrá þar sem tiltekið er klukkan hvað, í hvaða herbergi þú átt að mæta til að tala um hverja umsókn.

- * Þú gengur því á milli funda og þess á milli ertu að vinna í þínum Rapporteur skýrslum.
- * Þetta er alveg ótrúlegt batterí og magnað að sjá hversu smurt þetta gekk.
- * Það var gaman að sjá hversu litríkur hópur þetta var af matsmönnum, af öllum aldri, öllum þjóðarbrotum.
- * Og fyrir mig gaf þetta mér traust á matinu og að það sé vel gert og vel fylgst með því.



* Mín Reynsla

Matsmenn eru:

- * Fólk eins og ég og þið sem hefur sérþekkingu á einhverju ákveðnu sviði
- * Skráðir í Matsmanna gagnagrunn H2020 (Database of independent experts) <http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/experts/index.html>
- * Látnir fylla út, og halda við, ítarlegum prófíl um sérþekkingu sína

Who can be an expert?

You have a chance of being selected as an expert if you:

- have high-level of expertise in the relevant fields of research and innovation ([see call](#) for details on types of expertise).
- can be available for occasional, short-term assignments

REGISTER AS EXPERT



* Hverjir eru þessir
matsmenn?

Val á matsmönnum

- * Fer eftir þeim lykilorðum sem send eru inn með umsókninni
- * Úr gagnagrunninum eru svo valdir matsmenn sem best hæfa hverri umsókn
- * Gætt er kynjajafnréttis og búsetu þegar valið eru úr gagnagrunninum
- * Matsmaður má ekki meta umsókn sem hann eða stofnun hans gæti hagnast á (Conflict of Interest)



* Hverjir eru þessir matsmenn?

- * Meta umsóknir skv. settum reglum Evrópusambandsins
- * Skila inn mati í rafrænt kerfi, en koma ekki að lokaröðun úthlutunar
- * Eiga að hjálpa Evrópu-sambandinu að velja hæfustu umsækjendurna til rannsókna
- * Skrifa undir samning við Evrópusambandið áður en vinna hefst
- * Skrifa einnig undir trúnaðaryfirlýsingu, sem gildir líka eftir að mati lýkur
- * Vinna ýmist eða bæði við að lesa umsóknir heima hjá sér eða í Brussel

* Hvað gera matsmenn?

- * Hafa góðan skilning á faginu - sumir hafa djúpan skilning aðrir breiðan skilning
- * Hafa mjög góðan skilning á umsóknarferlinu og matsferlinu
- * Gæta trúnaðar
- * Eiga auðvelt með að meta umsóknir hratt eftir settum matsreglum
- * Tilbúnir að vinna MJÖG MIKIÐ á stuttum tíma!



* Góðir matsmenn

Góðum matsmönnum er boðið að koma aftur að meta.

* *Independence/sjálfstæði*

— Þetta er okkar persónulega mat, ekki mat vinnuveitanda okkar eða annarra hagsmunaaðila

* *Impartiality/óhlutdrægni*

— Meta allar umsóknir frá sama grunni

* *Objectivity/hlutlægni*

— Meta umsókn eins og hún er send inn, ekki hversu góð hún gæti orðið ef ákv. atriðum væri breytt

* *Accuracy/Nákvæmni*

— Meta aðeins skv. settum reglum og settum skilyrðum

* *Consistency/Samræmi*

— Gæta samræmis milli allra umsókna

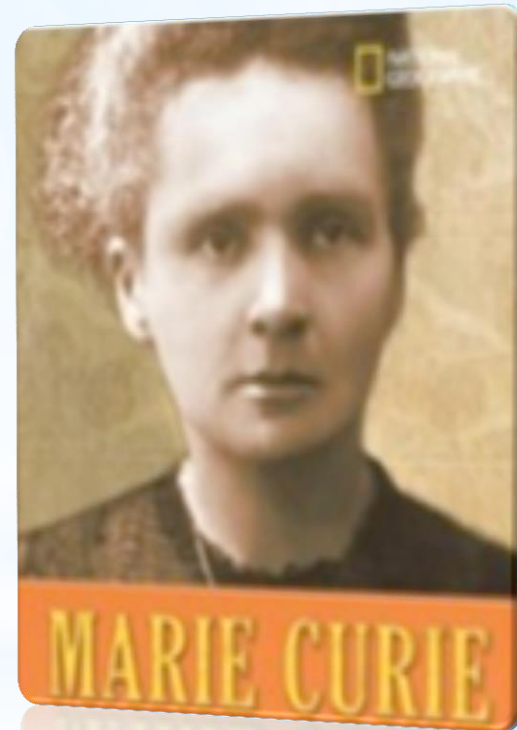


* Vinnureglur matsmanna

- * Haft samaband við matsmenn fyrir IF að vori fyrir „save the date“
 - Uppfæra CV
 - Velja lykilorð sérþekkingar
- * Haft samband við matsmenn að hausti
 - Beðnir um að velja amk 100 umsóknir sem falla undir þeirra sérþekkingu
- * Haft samband við valda matsmenn okt/nóv (3 per umsókn)
 - Úthlutun 20-30 umsókna, þar af +/- 6 sem rapporteur
- * Matsmenn skila inn Conflict of Interest tilkynningu ef þörf er á
- * Matsmenn sitja mandatory kynningu á matsferlinu
- * Matsmenn lesa umsóknir og skrifa IER (Individual Evaluation Report)
- * Vice Chair fylgist með og leiðbeinir
- * Rapporteur les IER og skrifar drög að consensus report
- * Consensus meeting
 - Komist matsmenn og Rapporteur ekki að samkomulagi þá er Vice Chair kallaður til
- * Rapporteur skilar inn consensus report
- * Matsmenn samþykkja CR
- * Vice Chair samþykkir CR
- * CR report verður svo að ESR sem sent er til umsækjanda

* **8 mánaða vinna**
en mest síðustu 4 vikurnar





*Mat MSCA IF umsókna

Alltaf að byrja á að **lesa** Guide for Applicants



Alltaf að byrja á að **lesa** Guide for Applicants

Þar er viðauki sem lýsir nákvæmlega matsferlinu og á hvaða þætti matsmenn horfa við mat umsóknarinnar

ANNEXES

28

ANNEX 1 – TIMETABLE AND SPECIFIC INFORMATION FOR THIS CALL	29
ANNEX 2 – EVALUATION CRITERIA AND PROCEDURE TO BE APPLIED FOR THIS CALL	31
ANNEX 3 – INSTRUCTIONS FOR COMPLETING PART A OF THE PROPOSAL.....	35
ANNEX 4 – INSTRUCTIONS FOR DRAFTING PART B OF THE PROPOSAL.....	38
ANNEX 5 – PART B TEMPLATE	40
ANNEX 6 – LIST OF DESCRIPTORS	55

9. Overview of the Individual Fellowships

INDIVIDUAL FELLOWSHIPS		EUROPEAN				GLOBAL
		Standard EF	CAR	RI	SE	GF
EXPERIENCED RESEARCHERS	Nationality	ANY	ANY	MS, AC or long-term residents	ANY	MS, AC or long-term residents
	Mobility	From ANY country to MS or AC	From ANY country to MS or AC	From TC directly to MS or AC	From ANY country to MS or AC	From ANY country to TC then to MS/AC
		< 12 months in the last 3 years	< 36 months in the last 5 years	< 36 months in the last 5 years	< 36 months in the last 5 years	< 12 months in the last 3 years
	Career break in research	-	≥ 12 months prior to call deadline	-	-	-
PARTICIPANTS	Beneficiary	MS or AC	MS or AC	MS or AC	MS or AC Non-academic only	MS or AC
	Partner Organisation	MS or AC (optional secondments)	MS or AC (optional secondments)	MS or AC (optional secondments)	MS or AC (optional secondments)	TC (outgoing phase)
						MS or AC (optional secondments)
DURATION (months)		12 - 24	12 - 24	12 - 24	12 - 24	12 to 24 + 12
SCIENTIFIC AREAS		8	8	8	8	8
NUMBER OF RANKING LISTS		8	1	1	1	8
BUDGET (total € 218.5 million)		€ 179.71 million			€10 million	€ 29 million

IF - Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships		
Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects	Enhancing the potential and future career prospects of the researcher	Coherence and effectiveness of the work plan
Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the allocation of tasks and resources
Quality of the supervision and of the integration in the team/institution	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Appropriateness of the management structure and procedures , including risk management
Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity/independence		Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
50%	30%	20%
Weighting		
1	2	3
Priority in case of ex aequo		

- * Það eru þrír megin matsflokkar:
 - * Excellence
 - * Impact
 - * Implementation
- * Auðveldast er að skrifa fyrsta flokkinn (gulur) og margir eyða of miklum tíma og plássi í hann
- * Umsóknin er aðeins 10 bls og mikilvægt er að koma að öllum þessum 11 undirflokkum
- * Excellence flokkurinn vegur þyngst en til að hljóta styrk þá þarf einkunn fyrir impact og implementation einnig að vera há
- * Ef tvær umsóknir fá sömu einkunn þá vinnur sú sem hefur hærri einkunn í excellence (svo impact, svo implementation)

Matsmenn gefa stig frá 0 og upp í 5

Til að eiga möguleika á styrk þá þarf umsækjandi yfirleitt að fá 4,5-5 í öllum þremur yfirflokkunum.

Eini möguleikinn til að fá 4,5-5 er að taka á öllum þeim þáttum sem eru í töflunni.

Each criterion will be scored out of 5. Decimal points may be given.
The scores indicate the following with respect to the criterion under examination:

- 0 – Proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.*
- 1 – Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.*
- 2 – Fair. Proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.*
- 3 – Good. Proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.*
- 4 – Very Good. Proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.*
- 5 – Excellent. Proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.*

<u>IF - Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships</u>		
Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects	Enhancing the potential and future career prospects of the researcher	Coherence and effectiveness of the work plan
Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the allocation of tasks and resources
Quality of the supervision and of the integration in the team/institution	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Appropriateness of the management structure and procedures , including risk management
Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity/independence		Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
50%	30%	20%
Weighting		
1	2	3
Priority in case of <i>ex aequo</i>		

* Fara yfir hvern og einn flokk til að gefa ykkur hugmyndir um hvað er verið að biðja um...

* Byrjum á Excellence, svo Impact og að lokum Implementation

* **EXCELLENCE** - Quality and credibility of the research/innovation project; level of **novelty**, appropriate consideration of **inter/multidisciplinary** and **gender** aspects 1/4

- * Hér er mikilvægt að skrifa góða lýsingu á hvers vegna verkefnið þitt er einstakt og frábrugðið state-of-the-art
- * Leggðu áherslu á hvað er **nýtt**
- * Hvernig er það **skref fram á við** á þínu fagsviði?
- * Hvaða aðferðir á að nota?
- * **Hvers vegna** er mikilvægt að gera þetta núna?
- * Hefur það einhvern **þverfaglegan** þátt?
- * Hvernig kemur það að **jafnréttismálum**? (já, í alvöru það þarf að spá í þetta)

- * **EXCELLENCE** - Quality and appropriateness of the **training** and of the **two way transfer of knowledge** between the researcher and the host 2/4
- * Hér verða MSCA umsóknir frábrugðnar flestum styrkumsóknum
- * Hér þarf að sýna fram á **hvernig umsækjandi hagnast** á því að fá þennan styrk, ekki peningalega séð heldur með tilliti til **starfsþróunar**. Skoðið CV ykkar og metið hvað vantar þar inn - hvar þurfið þið að bæta við þekkingu?
- * **Hvernig hagnast stofnunin** á að taka við þessum umsækjanda?
 - * Getur hann kennt nýja hluti, nýtt vinnulag, nýja aðferð?
- * Hvernig mun umsækjandinn skila nýrri þekkingu til stofnunarinnar?
 - * Vinnustofur, námskeið, kennsla, leiðbeining nema oph.
- * Gott að hafa skýrt þjálfunarplan (setja á Gantt grafið)
- * Ekki hugsa aðeins um vísindalega þáttinn - skoðið einnig hvaða „transferrable skills“ umsækjanda vantar (t.d. **project management, financial management, supervision skills, visual management...**)

* **EXCELLENCE** - Quality of the **supervision** and of the **integration** in the team/institution 3/4

- * Hér þarf að sýna vel hæfni leiðbeinandans og stofnunarinnar
 - * Gefa up h-index, helstu greinar osfrv
- * Og hvernig umsækjandi og leiðbeinandi munu vinna saman - vera nákvæmur (**vikulegir fundir, skype fundir, stofnanafundir, nýdoktarafundir, skýrslur, leiðbeining** osfrv.)
- * Hosting arrangements þýðir allt frá hvar þú situr, hvernig borð þú færð, hvaða tölvu, tengingar og upp í hvernig þjónustar nýja stofnunin nýtt starfsfólk? Er það kynnt sérstaklega, fær það kynningarnámskeið, ípróttaaðstöðu, bílastæði, strætókort....osfr. Er boðið upp á endurmenntun/símenntun.

* **EXCELLENCE** - **Capacity** of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity/independence 4/4

- * CV þarf að sýna gott track record, ef það er götótt þá þarf að skýra af hverju
- * Tengið CV við umsóknina. Talið meira um þá hluti sem koma þessari umsókn við - minna um hina hlutina
- * Lýsið helstu greinunum ykkar með tveimur setningum (ekki bara skrá titil)
- * Ég heyrð um matsmenn sem alltaf skoða CV umsækjanda á undan abstract það er því mikilvægt að setja upp gott CV sem er aðlagð að MSCA - ekki bara copy paste úr síðustu umsókn
- * Sýna að umsækjandi er **fær** um að koma með **sjálfstæðar hugmyndir** og hrinda þeim í framkvæmd
- * Talaðu um hvað er næsta skref. Stofna rannsóknarhóp, fá fasta stöðu og sýndu fram á hvernig þú munt ná því. Nefna að þú munir búa til Career Development Plan í samstarfi við leiðbeinanda þinn

* IMPACT - Almennt

* Áhrif (Impact) geta verið til skamms tíma eða langs tíma. Mikilvægt er að velta báðum möguleikum fyrir sér

* Hugsið um áhrif á

- * Umsækjandann

- * Fagsviðið

- * Stofnanirnar sem taka þátt

- * Evrópska vísindasamfélagið

- * Alla Evrópubúa

* **IMPACT** - Enhancing the potential and future **career prospects** of the researcher 1/3

- * Tala um jákvæð áhrif MSCA á starfsþróun umsækjandans
- * Sýna fram á að það, að auka hæfni umsækjandans sé gott fyrir samkeppnisstöðu Evrópu í heild bæði vísindalega séð og almennt séð

* **IMPACT** - Quality of the proposed measures to **exploit** and **disseminate** the project results 2/3

* Þessi flokkur er þrískiptur:

- * Sýna hvernig umsækjandi mun dreifa niðurstöðum til **vísinda**samfélagsins (ráðstefnur, tímarit, open access oþh)
- * Sýna að umsækjandi hafi hugsað um hvort og þá hvernig megi **hagnýta** rannsóknarniðurstöðurnar
- * Sýna hvernig umsækjandi ætlar að upplýsa og vekja áhuga **almennings** á rannsóknarniðurstöðum sínum

* Í öllum þessum þáttum er mjög mikilvægt að sýna nákvæma áætlun. Almenn umræða gefur ekki fullt hús stiga.

* **IMPACT** - Quality of the proposed measures to **communicate** the project activities to **different** target audiences 3/3

- * Það er ekki nægjanlegt að tala bara við vísindasamfélagið
- * Evrópusambandið vill **þjálfa fólk í að geta miðlað** upplýsingum jafnt til jafninga, almennings og hagsmunaaðila (td stjórnámálamanna)
- * Gott að **kortleggja** þá hagsmunaaðila sem gætu nýtt sér niðurstöðurnar

* IMPLEMENTATION - Coherence and effectiveness of **the work plan** 1/4

- * Mikilvægt er að skýra vel útfærslu verkefnisins frá mánuði 1 til enda verkefnis
 - * Skiptið vinnunni upp í **vinnupakka**
 - * Skráið niður helstu **vörður** verkefnisins (milestones)
 - * Skráið niður helstu „**vörur**“ verkefnisins (deliverables)
 - * Greinaskrif, námskeið kennd, kynningar, ráðstefnur - verið nákvæm og nefnið dagsetningar og smáatriði eins og hægt er
 - * Lýsið mikilvægi **heimsókna** (secondments) ef einhverjar eru
- * Notið **GANTT graf** til að sýna myndrænt gang verkefnisins
- * Mæli með að nota ítarlegra GANTT graf en gefið er upp í Guide for Applicants
- * Passið að **samræmi** sé milli texta og GANTT grafs!!

Einfalt Gantt graf úr Guide for Applicants

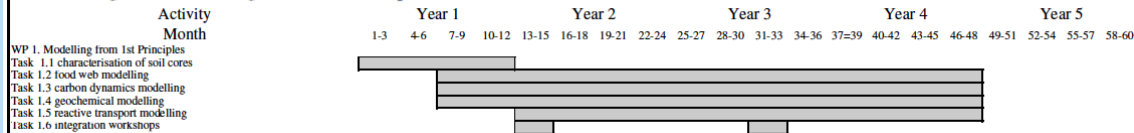
Example Gantt Chart

Reflecting work package, secondments, training events and dissemination / public engagement activities

[illegible]

Ítarlegri dæmi:

1.3.2 Timing of Work Packages and their Components shown as a Gantt Chart



- WP2. Critical Zone Observatory Network
- Task 2.1 Data acquisition and methods
- Task 2.2 Hydrological process modelling
- Task 2.3 Geochemical process modelling
- Task 2.4 Carbon and nutrient dynamics
- Task 2.5 Food web dynamics
- Task 2.6 Integration workshops

- WP3. Critical Zone Hybrid Model
 - Task 3.1 Hybrid model development
 - Task 3.2 Model validation
 - Task 3.3 Application to Soil TrEC core sites
 - Task 3.3 Upscaling to regional scale
 - Task 3.4 Integration workshops

- WP4. Upscaling to assess EU threats
 - Task 4.1 Aggregation for meta model
 - Task 4.2 Model application at EU scale
 - Task 4.3 Proof-of-Concept for threats
 - Task 4.4 Integratio workshops

- WP5. Decision support tools
- Task 5.1 Linking soil function and biodiversity
- Task 5.2 Economic valuation of soil functions
- Task 5.3 Pilot integrated assessment study
- Task 5.4 Development of sustainability indicators
- Task 5.5 Integration workshops

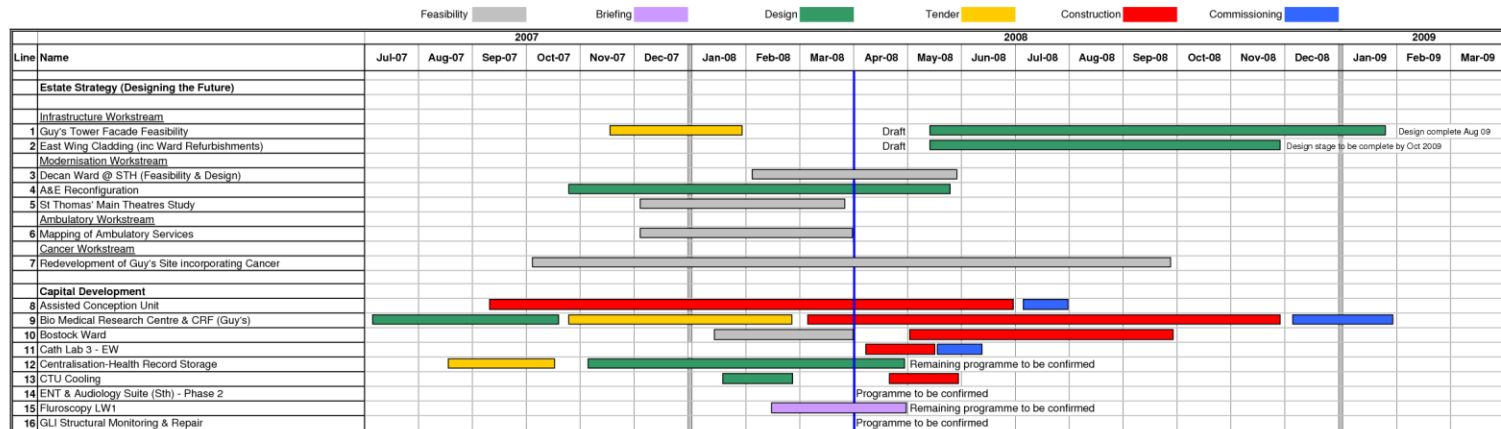
- WP6. International Integration
- Task 6.1 Global CZO network
- Task 6.2 International training programme
- Task 6.3 Integration workshops

WP7. Research Transfer
Task 7.1 Sustainability criteria for research
Task 7.2 Dissemination of sustainability c
Task 7.3 Public education
Task 7.4 Integration Workshops

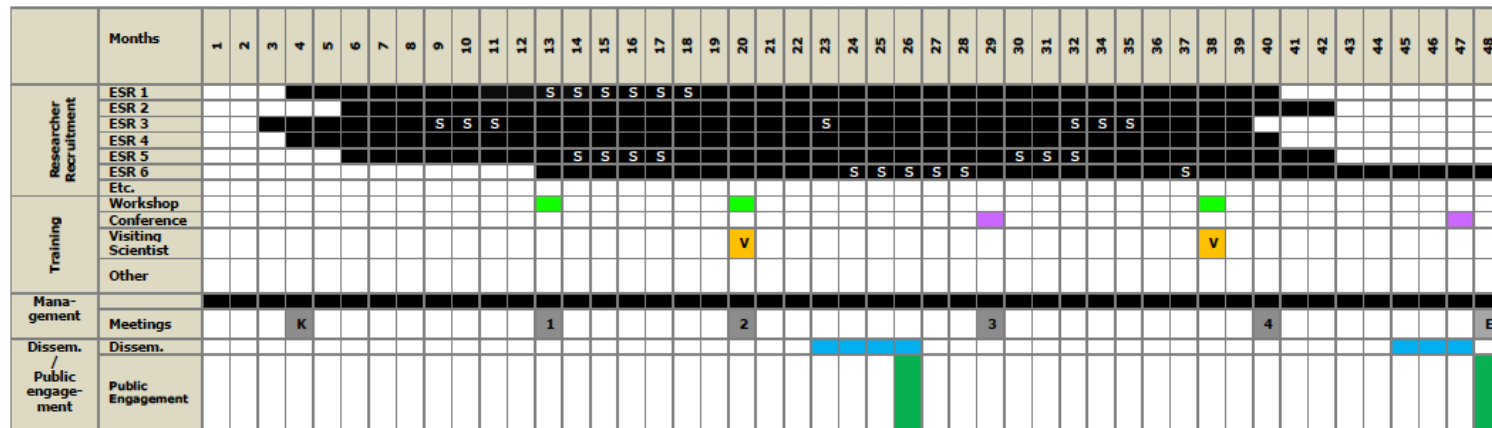
WP8. Project Management
Task 8.1 Scientific Coordination
Task 8.2 Administrative Coordination
Task 8.3 Periodic Consortium Meetings
Task 8.4 Periodic Review Meetings

CEF Capital Schemes Gantt Chart - As at April 2008

Apr 08 BoD - Attachment 2



Reflecting ESR recruitments, secondments, training events, management and dissemination / public engagement activities



S = Secondment²⁹
K = Kick-off meeting
E = End of project

* **IMPLEMENTATION** - Appropriateness of the allocation of tasks and resources
2/4

- * Verið hugrökk en ekki ætla ykkur um of
- * Áætlunin þarf að vera raunhæf, bæði tímalega og peningalega séð
- * Það þarf ekki að vera með neina fjárhagsáætlun, en ef verkefnið krefst mikillar sýnatöku og keyrslu á dýrum sýnum þá er gott að skýra hvernig því verður viðkomið

* IMPLEMENTATION - Appropriateness of the management structure and procedures, including risk management 3/4

- * Þessi þáttur er mikilvægari en þið haldið
- * Góð uppsetning strax í byrjun auðveldar svo svakalega þegar farið er að vinna verkið og það vita matsmenn. Sýnið svo ekki verði um villst að það verði engir rekstrarlegir hnökrar á verkefninu ykkar
- * Segja hver ber ábyrgð á hverju hér
 - * Er H2020 skrifstofa í skólanum þínum sem getur aðstoðað?
 - * Sér umsækjandi um fjármálauppgjör eða gerir stoðþjónusta það?
 - * Hver fylgist með og passar að allt gangi vel og fari eftir reglum stofnunarinnar og reglum ESB?
 - * Hvar er hægt að leita ráða vegna hugverkaverndar, komi til þess í verkefninu
- * Áhættustjórnun
 - * Setja upp töflu sem sýnir mestu áhættuþætti verksins og hvernig brugðist verði við þeim

* **IMPLEMENTATION -** Appropriateness of the institutional environment (infrastructure) 4/4

- * Hér þarf að sýna fram á að stofnunin/stofnanirnar sé(u) vel hæf(ar) til verksins
 - * Hún hafi hæfa leiðbeinendur og sterka rannsóknarhópa
 - * Að öll tæki og aðbúnaður sé til
 - * Best er að geta sýnt fram á að engin önnur stofnun geti þjálfað umsækjandann til verksins
- * Gott er að taka fram hversu marga FP7 eða H2020 styrki stofnunin hefur haft til þessa til að sýna fram á reynslu á rekstri evrópuverkefna

IF - Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects	Enhancing the potential and future career prospects of the researcher	Coherence and effectiveness of the work plan
Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the allocation of tasks and resources
Quality of the supervision and of the integration in the team/institution	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Appropriateness of the management structure and procedures , including risk management
Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity/independence		Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
50%	30%	20%
Weighting		
1	2	3
Priority in case of <i>ex aequo</i>		

 **Lokapunktar**

*Almennt

- *Skráið ykkur snemma inn í kerfið til að nálgast rétt template op
- *Prentið út matsflokkana og hengið upp á vegginn hjá ykkur
- *Notið sama orðalag í umsókninni og notað er í matstöflunni
- *Ekki breyta frá ráðlagðri uppsetningu B-hlutans. Það er ekkert verra en pirraður matsmaður
- *Notið **liti**, undirstrikun, **bold**, HÁSTAFI eða *italics* til að hjálpa matsmönnum að koma auga á aðalatriðin

* Matsmennirnir eru ekki endilega með djúpa þekkingu á þínu sérsviði. Einn er valinn með djúpa þekkingu (expert knowledge) og svo 1-2 með breiðari þekkingu (broad knowledge)

* Kynnið ykkur málfar og hugtök úr Guide for Applicants og notið þau

* Flestir matsmenn hafa ensku að öðru máli - notið frekar skýr og einföld orð og hugtök

* Munið að matsmenn er fólk eins og við og þurfa að sinna öðrum verkefnum líka á meðan á mati stendur

* **Skrifið með
matsmennina í huga**

- * Skrifið eitthvað um alla 11 undirflokkana, jafnvel þó að ykkur finnst það stundum tvítekning.
- * Verið nákvæm - skrifið niður nöfn, dagsetningar, heiti tækja, heiti viðburða, aðgang að gögnum osfrv. Sýnið svo ekki verður um villst að þið hafið hugsað allt verkefnið frá upphafi til enda
 - * Matsmenn sjá strax í gegnum almennar setningar um að þú ætlir td að kynna rannsóknir þínar vel fyrir almenning....
Skrifið niður hvernig, hvar, hvenær, hverjir, hvað kostar oph.

***Verið nákvæm**

- *Veldu vandlega lykilorðin þín - þau velja svo matsmennina
- *Vertu með minnistæðan titil og stuttnefni
- *Svaraðu öllu í matstöflunni
- *Gerðu lykilhugtök vel sýnileg í umsókninni
- *Mundu að matsmaðurinn þarf að lesa 20-30 umsóknir á mjög skömmum tíma

***Gott að hafa í huga**

*Ekki gefast upp þó á móti blási. Margir hafa fengið næsta styrk eftir að hafa reynt sig á að skrifa MSCA umsókn. Vinnan nýtist áfram í næstu umsókn



*Takk fyrir mig...